

**ДОХОДЫ ЛЕСНОГО СЕКТОРА  
В ФИНАНСОВОМ ПОТЕНЦИАЛЕ ПРИЛУЗСКОГО РАЙОНА:  
ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ РОСТА**  
(Краткое описание работы и основные выводы)

Неудовлетворенность современной ситуацией, характеризующая проблему исследования, состоит в том, что в сложившихся условиях действующей системы лесопользования и преимущественной ориентации на лесозаготовки лесной сектор Прилузского района не генерирует достаточный для самофинансирования местного бюджета финансовый поток и не обеспечивает приемлемый уровень личных доходов населения.

Данный проект направлен на оценку текущих и перспективных возможностей лесного сектора, как основного источника формирования доходов местных бюджетов и личных доходов населения и определение мер по их расширению. Выполнение проекта включает два этапа: первый – оценочно-аналитический, второй – прогнозно-рекомендательный.

На первом этапе решаются следующие задачи:

- характеристика общей социально-экономической ситуации в Прилузском районе и его позиционирование на карте республики;
- оценка финансового потенциала Прилузского района;
- характеристика лесопользования;
- институциональный, экономический, технологический анализ лесного сектора Прилузского района и тенденций его развития;
- оценка уровня жизни населения;
- проведение социологического опроса населения, направленного на выявление самооценки уровня жизни и его взаимосвязи с лесным сектором;
- проблематизация формирования достаточного уровня финансовых ресурсов Прилузского района с учетом вклада лесного сектора.

Работа структурирована по четырем основным блокам, включающим оценку муниципального финансового потенциала, оценку социального развития, социологическую оценку, анализ лесного сектора.

Ключевые вопросы *оценки финансового потенциала* затрагивают динамику объема и структуры доходов, полученных на территории МО за период 2001-2002гг. Роль доходов лесного сектора. Собственные финансовые ресурсы бюджета и предприятий лесного сектора. Бюджетная обеспеченность. Проблемы формирования и использования финансовых ресурсов.

*Оценка социального развития* направлена на разработку индикаторов и пороговых показателей по оцениваемым сферам – демографии и занятости, образованию, здравоохранению, социальной защите населения, культуре, жилищным условиям, доходам и расходам населения. Она предполагает комплексную характеристику и группировку населенных пунктов с фиксацией роли лесного сектора в формировании социальной сферы.

*Социологическая оценка* раскрывает мнение населения относительно собственного уровня жизни и перспектив его изменения, лесного сектора как основы социально-экономического развития района и личного благосостояния, видение развития района и лесного сектора, стратегии собственных действий по повышению уровня жизни.

*Анализ лесного сектора* нацелен на выявление организационной структуры лесного сектора Прилузского района и сравнительную экономическую характеристику лесопромышленных предприятий с учетом основных факторов производства: сырьевой базы, технологии, инфраструктуры, маркетинга и др. Он обосновывает критичные позиции роста эффективности лесных предприятий – низкую конкурентоспособность продукции, комплексности переработки древесины и др.

Результаты первого этапа послужат логическим основанием углубления анализа и конструирования предложений и механизмов решения выявленных проблем. Можно сделать ряд выводов в контексте логики исследования и содержательных ключевых позиций по основным блокам. Такими позициями являются:

- особенности самого района как получателя прошлых и текущих доходов, источником которых является лесной сектор;
- особенности лесного сектора муниципальной экономики Прилузского района как генератора доходов;
- проблемы и ограничения формирования доходов и их социальной трансформации в виде бюджетных поступлений и личных доходов.

**1. Прилузский район как получатель доходов лесного сектора** рассматривается в трех аспектах: во-первых, со стороны доходов прошлых лет, уже материализованных в социально-инфраструктурном потенциале; во-вторых, текущих потоков, формирующих финансовый доход и финансовые ресурсы; в-третьих, текущих потоков, образующих денежные доходы населения.

*Проблемы социальной инфраструктуры.* Интегральная рейтинговая оценка выявила относительно благополучное положение Прилузья на фоне других периферийных лесо-сельскохозяйственных районов (11-е место, середина в двадцатке МО), которое обеспечивается за счет сравнительно высоких показателей обслуживания населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями, обеспеченности телефонными аппаратами, детскими дошкольными и общеобразовательными учреждениями.

Более детальный анализ заставляет обратить внимание на:

- снижение позиций района в обеспеченности больничными койками и медицинским персоналом;
- неудовлетворительное состояние материально-технической базы культуры и низкий уровень обеспеченности отрасли квалифицированными кадрами;

- процесс старения жилищного фонда и неустойчивость положительной тенденции роста личного жилищного строительства;
- дискриминационное положение в потреблении услуг населением отдаленных от районного центра поселений, не имеющих стационарных комплексных приемных пунктов и торговых точек.

В зоне оптимальной транспортной доступности, в частности на территории, тяготеющей к трассе «Вятка», находится лишь 34 поселения из 91, которые концентрируют только 45% населения района. К дискриминационным территориям по доступности услуг относятся все поселения Верхолузской сельской администрации.

Важной характеристикой социального потенциала служит *качество населения*. В ходе его покомпонентной оценки выявлено:

- усиление негативных демографических процессов (рост естественной убыли, слабый миграционный отток);
- сравнительно высокий уровень заболеваемости,
- массовая безработица и, как ответ, свертывание производственной деятельности и сокращение сферы приложения труда в традиционных отраслях хозяйства развитие новых форм занятости – «профессиональные» безработные, предприниматели, «вахтовики» (местные, работающие на выезде и приезжие).

#### *Финансовый потенциал.*

Прилузский район находится в группе наиболее отстающих по уровню финансового дохода муниципальных образований. Его величина на душу населения составила в 2002 г. 12,3 тыс.руб. В нее входят такие же лесосельскохозяйственные районы, в частности Усть-Куломский и Корткеросский, а также преимущественно сельскохозяйственные, периферийные Усть-Цилемский и Ижемский районы.

Район располагает незначительными финансовыми ресурсами, низка доля собственных средств в доходах местного бюджета (всего 30%). Большая часть финансовых ресурсов формируется не за счет активного привлечения заемных финансовых средств, которые могли бы идти на развитие экономической базы, а за счет внешних источников, причем тех, которые, как правило, используются на текущее потребление (дотации, субвенции республиканского бюджета, социальные трансферты населению).

#### *Доходы населения.*

По итогам экспертно-статистической оценки денежных доходов населения местных администраций обозначились такие проблемные моменты, как:

- катастрофически низкий уровень среднедушевых денежных доходов населения, не дотягивающий даже до прожиточного минимума 2002 г. (2,1 тыс.руб.);
- достаточно сильная территориальная дифференциация доходов: от 1067 в Прокопьевке до 1775 руб. на 1 жителя в Ношуле;

- высокая доля пассивного элемента – пенсий и социальных трансфертов, составляющих в среднем 30, а в ряде администраций – от 45 до 72%;

- снижение роли активного элемента – заработной платы отраслей производственной сферы и, в первую очередь, базовой отрасли – лесной промышленности, величина которой по предварительным оценкам должна быть не ниже 2-3 прожиточных минимумов, то есть 4,5-6,4 тыс.руб. (средняя по отрасли – 3,5 тыс.руб.);

- «экспорт» и «импорт» личных доходов, связанный с вывозом и ввозом заработной платы вахтовиками.

Социологический опрос, направленный на выявление самооценки доходов населения и уровня бедности, а также связанных с ними мотиваций к переселению, ожиданию лучшего, оценок деятельности лесного комплекса, дал похожие результаты по типологии местных администраций.

Интервью и анкетирование зафиксировали низкий уровень доходов даже с учетом вклада натуральных продуктов питания и сбора недревесных продуктов леса.

## ***2. Особенности лесного сектора как генератора доходов.***

Лесной комплекс, занимающий основные позиции в районе по занятости и производству продукции (свыше 80%) играет существенную роль в формировании финансового потенциала (41%).

В то же время для него характерны негативные свойства, снижающие возможности генерирования личных и муниципальных доходов, а именно:

- низкая налоговая эффективность: величина удельного налогового сбора (уплаченных налогов на 1 занятого находится в пределах 30-40 тыс.руб.) как и у других районов, ориентированных, прежде всего, на лесозаготовку;

- невысокая заработная плата, ограничивающая возможности лесного комплекса обеспечивать достаточный уровень личных доходов и налоговых отчислений;

- противоречивость влияния прибыли – одного из основных структурных элементов финансового дохода и ресурсов: сравнительно высокий вклад лесной прибыли до налогообложения в общую по району (33%), «формальная» неустойчивость финансового состояния предприятий, высокая доля убыточных предприятий;

- недостаточная для возобновления оборудования величина амортизационных отчислений, что напрямую связано с низкой остаточной балансовой стоимостью основных фондов.

## ***3. Проблемы и ограничения формирования доходов и их социальной трансформации.***

Таким образом, при основной доходобеспечивающей роли лесного сектора в Прилузском районе правомерно говорить о его малопродуктивности или недостаточной доходности с позиции формирования как бюджетных, так

и личных доходов. Увеличение его доходности связано с преодолением ряда экономических, институциональных и технологических ограничений.

Основным *экономическим барьером* в развитии лесного комплекса и укреплении его муниципального вклада является низкая экономическая эффективность, которая приводит к тому, что предприятия не способны обеспечивать приемлемый уровень заработной платы, их финансовое состояние крайне неустойчивое, прибыльность производства невысокая, что ограничивает уровень налоговой базы.

Хотя отраслевая структура является «мягким» фактором налоговой отдачи, отсутствие на территории района крупных высокоэффективных специализированных деревообрабатывающих производств, безусловно, ограничивает прирост финансового дохода. Значительная часть финансового оборота, особенно в малом бизнесе, приходится на «теневой» сектор, что так же снижает уровень налоговых поступлений.

Среди *институциональных* ограничений следует отметить два основных вида. Одно из них связано с институтом налоговой системы, а именно с межбюджетным распределением налоговых платежей, имеющим явно выраженный федеральный крен, что особенно сказывается на постоянном сокращении поступлений в местный, а с 2004г. и в республиканский бюджет, лесных платежей. Устойчивой практикой стала централизация налогов с их последующим перераспределением через специальные фонды, аккумулирующие до 25-30% всех бюджетных доходов. Это приводит к специфическим пунктам соглашений администрации МО с лесными предприятиями, фиксирующим дополнительные платежи в бюджет.

Другие институциональные ограничения отражают специфику организации лесного комплекса. Значительная часть лесного фонда района (около 45%) используется «чужими» предприятиями, зарегистрированными за пределами района, которые не платят налогов на территории района, не используют местную рабочую силу.

Противоречивое воздействие, требующее специальной оценки в перспективе, оказывает экономическая и прямая организационная (участие в холдинге) зависимость лесозаготовительных предприятий района от поставок своей продукции на главные перерабатывающие производства Республики Коми: Нойзидлер-Сыктывкар, Сыктывкарский фанерный завод, Сыктывкарский ЛДК. В то же время все более четко проявляющаяся тенденция создания данными предприятиями собственных специализированных высокоэффективных лесозаготовительных производств, с постепенным отказом от внешних поставок и работой только с очень крупными внешними поставщиками, может значительно снизить рынок сбыта для большинства предприятий района.

Присущи лесному комплексу и *технологические ограничения*. Большинство деревообрабатывающих предприятий имеет низкий уровень технического развития, который не позволяет обеспечивать рост производительности труда и выпускать качественную продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Вполне реальным технологическим ограничением для роста муниципального финансового дохода может стать широкий переход на новую высокоэффективную импортную лесозаготовительную технику. Во-первых, он снизит общую потребность в трудовых ресурсах. Во-вторых, может предопределить, ввиду низкой конкурентоспособности большинства предприятия района, их вытеснение с экономического пространства и последующее банкротство или вливание в другие компании, которые будут зарегистрированы за пределами района.

С введением изменений в лесном законодательстве Российской Федерации, связанных с развитием аукционных форм лесопользования, могут возникнуть новые ограничения деятельности предприятий. Многие из них в новых условиях рискуют оказаться неконкурентоспособными и в борьбе за лесной фонд.

С завершением первого этапа проект переходит в следующую фазу, итогом которой станут рекомендации по решению выявленных проблем и предложения по снятию ограничений доходности лесного сектора Прилузского района.

Материалы для выполнения проекта получены из статистических и ведомственных источников, а также собраны во время экспедиционных поездок в населенные пункты Прилузского района и работы с администрацией, предпринимателями и населением. Особенности и итоги исследования иллюстрируются картографическими материалами.

Разделы проекта выполнены: к.г.н. Дмитриева (введение, заключение, глава 2, разработка содержания картосхем), к.э.н. Гибез А.А. (главы 1,4), с.н.с. Бурьян М.С. (глава 2, разработка содержания картосхем), с.н.с. Максимов А.А. (глава 3, разработка содержания картосхем).